

法院用户使用生成式人工智能工具指南

新加坡最高法院 (Supreme Court of Singapore)

2024年

中文翻译版 · 仅供参考，以英文原文为准

原文来源: <https://www.judiciary.gov.sg/>

1. 适用范围

本《法院用户使用生成式人工智能工具指南》（以下简称"本指南"）自2024年10月1日起适用于新加坡最高法院（Supreme Court）、国家法院（State Courts，包括小额索赔法庭、劳资纠纷法庭和社区纠纷调解法庭）及家事司法法院（Family Justice Courts）的所有案件。

2. 定义

(1) 本指南中使用以下定义:

(a) "人工智能"（Artificial Intelligence）或"AI" 是指据称能够执行需要"智能"的任务的技术。这些任务包括推理、问题解决、学习和规划。为免疑义，它不包括仅纠正拼写或语法且不基于提示生成内容的技术。

(b) "法院"（Court）是指最高法院、国家法院（包括小额索赔法庭、劳资纠纷法庭和社区纠纷调解法庭）及家事司法法院。

(c) "法院用户" (Court User) 是指参与法院案件的任何人，包括检察官、律师、自行诉讼人或证人。

(d) "法院文件" (Court Documents) 包括提交给法院或在法院备案的文本、图像、声音、视频、数据及任何其他材料，例如书面陈述、骨架论点、诉状、宣誓书和开庭陈述。

(e) "生成式人工智能" (Generative AI) 是指一类通常基于用户提供的提示"生成"内容的软件。生成的内容可以是文本、图像、视频或音频形式。

(f) "自行诉讼人" (Self-Represented Person) 是指没有法律代理的诉讼当事人。也可称为"亲自出庭的当事人"或"亲自出庭的被告"。

3. 一般原则

(1) 法院不禁止使用生成式AI工具准备法院文件，但须遵守本指南。

(2) 本指南不改变法院用户继续遵守相关法律法规、规则、行为准则和实务指示的义务。

- (a) 若法院用户为律师，律师遵守职业行为规则的义务不变。律师仍有专业义务确保其向法院提交的材料经过独立核实、准确、真实且适当。
- (b) 若法院用户为自行诉讼人，其同样有责任确保向法院提供的所有信息经过独立核实、准确、真实且适当。

(3) 法院对使用生成式AI工具持中立立场。需要强调的是，生成式AI是一种工具，其产生的任何输出只应在法院用户对该输出承担全部责任的基础上使用。除非法院特别要求，否则无需预先申报使用了生成式AI，因为对任何由此产生的内容的责任最终由法院用户承担。

4. 一般信息

请注意，以下信息并非关于生成式AI工具的详尽描述或指南。希望使用生成式AI工具的法院用户应自行研究以了解此类工具的工作原理，并评估此类工具是否适合用于准备法院文件。

(1) 什么是生成式AI工具，它们的用途是什么？

生成式AI工具使用"大语言模型" (Large Language Models, 简称"LLMs") 来生成连贯且看似能响应用户需求的输出。输出可能在语法上正确、书写得当，看起来像是由人类撰写。

(2) 生成式AI工具是如何工作的?

生成式AI工具接受用户的输入（也称为"提示"），并基于其已有的训练数据和用户提供的信息生成输出。

这通常会产生看起来专门针对用户提示定制的输出。例如，如果您在提示中包含某人的姓名，该工具可能会在生成回复时使用该人的姓名。同样，如果您在提示中谈到某个具体情况，生成式AI工具可能会在回复中谈论您提到的具体情况。因此，您从生成式AI工具获得的回复看起来像是专门为您的情况而写的，给人一种涉及人类智能的印象。

然而，重要的是要记住，生成输出的过程中并不涉及人类智能。从某种意义上说，生成式AI技术可以被视为手机键盘和WhatsApp等应用程序上预测文本功能的高级版本。

还应指出，生成式AI工具不是像谷歌那样的搜索引擎。搜索引擎产生与您的搜索条件匹配的网站或其他资源列表。换言之，它让您查看互联网上找到的源材料，而不会生成针对您具体情况的回答。

目前，越来越多的工具将搜索引擎功能与生成式AI功能相结合。此类工具可能在参考源材料的同时，产生看似为您的具体情况量身定制的回答。

虽然许多生成式AI工具以聊天机器人的形式出现，但生成式AI也可能被整合到聊天机器人以外的工具中。例如，您可能被要求回答一系列问题，然后该工具利用这些问题为生成式AI工具创建提示来回答。

(3) 生成式AI聊天机器人生成的信息是否始终准确?

不是。生成式AI聊天机器人重新组织信息，并根据提示中提供的上下文预测词语来生成回答，这基于它们之前"学习"的内容。它们无法判断生成的回答是否事实准确。因此，您不应依赖生成式AI聊天机器人为您的具体案件提供法律建议。

在法律研究方面，生成式AI工具的训练数据可能未包含最新的法律发展动态。此外，即使将新的判决提供给工具，生成式AI工具也可能无法理解改变或发展了法律的判决的重要性。即使包含了最新发展，聊天机器人也可能不理解一个案件或一项法规修改可能使之前依据该法律作出的许多判决失效。

因此，生成式AI聊天机器人可能生成看似有说服力且权威的回答，但实际上可能极不准确甚至是捏造的。生成式AI聊天机器人可能编造案例和法规。它们还可能包含您从未提供的事实，或提出您从未要求它们提出的论点。这也被称为"幻觉"（hallucinating）。

5. 生成式AI工具的使用

(1) 作为法院用户，您对您所有法院文件中的内容承担全部责任。

- (a) 如果您选择使用生成式AI工具帮助您准备法院文件，您应评估生成式AI工具产生的输出是否适合在您的具体案件中使用。
- (b) 特别是，您应确保在法院文件中使用的任何AI生成的输出：
 - i. 准确无误；
 - ii. 与案件相关；且
 - iii. 不侵犯知识产权（如版权）。
- (c) 为免疑义，不应使用生成式AI工具生成您希望在法院依赖的任何证据。例如，您不能使用生成式AI要求创造、捏造、润色、加强或淡化证据。可以要求生成式AI工具生成宣誓书/陈述的初始草稿（前提是遵守本指南），但要求生成式AI捏造或篡改证据是不可接受的。

(2) 请注意，您出示所引用的判例法、立法、教科书和文章的现有要求继续适用。法院文件不应包含不当内容的现有要求也继续适用。本指南不覆盖这些现有要求。

确保准确性

(3) 为确保您提交的法院文件的准确性，您应做到以下几点：

- (a) 对您使用的任何AI生成内容进行事实核查和校对。
- (b) 编辑和调整AI生成内容以适应您的情况。
- (c) 核实AI生成内容中引用的任何判例法、立法、教科书或文章确实存在，且代表所归属的法律立场。如果AI生成内容包含摘录或引文，您必须核实这些内容被准确摘录/引用并归属于正确的来源。
- (d) 在检查上述 (c) 中提到的材料时，您应使用已知内容准确的来源。对于自行诉讼人，包括eLitigation GD Viewer (<https://www.judiciary.gov.sg/judgments/judgments-case-summaries>) 用于判例法，以及新加坡法规在线 (Singapore Statutes Online, <https://sso.agc.gov.sg/>) 用于立法。
- (e) 请注意，您要求生成式AI工具确认材料存在或包含AI生成内容所述的内容，这并非充分的核实。明确而言，您不能使用一个生成式AI工具来确认另一个生成式AI工具生成的内容。

(4) 您必须准备好识别法院文件中使用AI生成内容的具体部分，并向法院解释您如何核实了生成式AI工具产生的输出。如果法院对您的任何法院文件有疑问或发现未遵守本指南，法院可能会要求您作出解释。

保护知识产权和机密或敏感信息

(5) 在您提交或备案的法院文件中尊重知识产权非常重要。

- (a) 您应在适当情况下提供正确的来源归属。这意味着您必须在法院文件中注明您使用或引用的任何材料的原始来源。例如，如果您引用了一篇文章，您应注明文章作者、标题和出版年份。
- (b) 为免疑义，本指南不改变与知识产权相关的现行法律，包括在法院诉讼中使用知识产权的规定。

(6) 您应确保在使用生成式AI工具时不会未经授权披露机密或敏感信息。您提供给生成式AI聊天机器人的所有信息都可能被公开披露。如果您包含个人信息（如身份信息或其他机密或敏感内容），生成式AI工具可能会出于各种目的存储该信息。您在使用生成式AI工具时必须遵守保密令和法律、个人数据保护法、知识产权法和法律特权。

(7) 还请注意，如果任何文件是通过法院命令要求出示的，您不得将该文件用于法院命令所批准的法院诉讼以外的任何目的。

在法院文件中使用生成式AI输出时您可能被要求做的事

(8) 如果法院有理由相信您在法院文件中使用了AI生成的输出，您可能被要求做以下事项：

- (a) 告知法院您在准备法院文件时是否使用了生成式AI工具。此类工具包括但不限于生成式AI聊天机器人；
- (b) 向法院声明您的法院文件符合本指南；且
- (c) 您可能被要求通过制作和提交宣誓书来完成上述事项。

未遵守本指南的后果

(9) 如果您不遵守本指南的规定，法院可能采取以下措施（包括但不限于）：

- (a) 判令您承担费用。这意味着您需要向案件的另一方或多方支付款项，且该款项与判决金额分开。如果您是律师，费用可能由您个人承担。

- (b) 不考虑或降低提交给法院的任何文件或其他材料（部分或全部）的证据权重。这意味着您提交给法院的内容在法院对您的案件作出判决时可能不被考虑或被给予较少的重视。
- (c) 如果您是律师，对您采取纪律处分。
- (d) 根据现行法律就知识产权、个人数据保护、法律特权保护和藐视法庭采取适当行动。